



Lehnen die Ascharis Allahs Eigenschaften ab?

Scheich al-Azhari

Übersetzt von Revan ibn Muhammed

www.ahlu-sunnah.de

www.marifah.net

Frage:

Es gibt Stellen im Quran und in der Sunnah die in Zusammenhang mit Allah ﷻ *al-yad*¹, *al-wadsch*², *al-ayn*³ etc. erwähnen. Sicherlich stimmt die Ahlu Sunnah zu, dass dies keine Organe oder Glieder sind und dass die offensichtliche [*al-dhahir*] Bedeutung abgelehnt ist und dass man weder die Bedeutung noch ihre Modalität/,Wie⁴ [*al-kayf*] kennt. Jedoch habe ich bemerkt, dass einige Ascharis sagen, dass *al-yad*, *al-ayn* etc. Attribute Allahs ﷻ sind, während andere Ascharis es ablehnen diese als Attribute Allahs zu bezeichnen. Ich habe ein paar Fragen bezüglich diesem Thema:

1. Wie antworten wir denen, die es als Dschahmi Ansicht bezeichnen, wenn man nicht glaubt, dass dies Attribute Allahs ﷻ sind und somit die Ascharis als Leugner der Attribute Allahs bezeichnen?
2. Zwischen denen, die sagen, dass es Attribute sind; gibt es da mehr als eine akzeptable Ansicht? Was ist zum Beispiel ihre Meinung über die folgenden Ansichten:
 - Dass *al-yad* ein Attribut ist und *al-yadain*⁴ und *al-aydi*⁵ andere Aspekte dieses Attributs sind und keine eigenständiges Attribut sind.
 - Dass *al-yad* ein Attribut ist, *al-yadain* ein separates Attribut und *al-aydi* ein separates Attribut ist.
 - Dass *al-yadain* zwei getrennte Attribute sind.
 - Dass *al-yad*, *al-yadain* und *al-aydi* keine wirklich eigenständigen Attribute sind, sondern metaphorische Andeutungen auf wahre Attribute Allahs sind.
 - Keine Entscheidung darüber abzugeben und stattdessen zu sagen: „Vielleicht ist *al-yad* ein Attribut Allahs oder vielleicht ist es kein Attribut. Allah ﷻ weiß es am besten.“

Welche dieser Ansichten ist akzeptabel und welche nicht? Ich will noch einmal klar machen, dass man bei allen genannten Ansichten das „Attribut“ als etwas anderes versteht, als die wortwörtliche Bedeutung eines Körpergliedes.

Antwort:

Wenn die Bedeutung [die Allah ﷻ] mit *al-yad* beabsichtigt Macht [*al-qudrab*] und Wohltat [*al-ni'ma*] ist, dann ist es ein Attribut [Allahs] und dies ohne ein Zweifel in diesem Fall. Wenn die Bedeutung aber etwas anderes ist als Macht oder Wohltat, dann gibt es verschiedene Ansichten darüber zwischen den Sunniten.

Dazwischen sind jene, die ein Attribut namens *al-yad* anerkennen und bestätigen, mit dem Allah ﷻ Adam erschaffen hat und das weder Macht noch Wohltat ist, sondern ein eigenständiges Attribut. Dann sind da andere, die keinen Unterschied in diesem Sinne zwischen *al-yad* und dem Willen [*al-irada*] oder Macht [*al-qudrab*] sehen, weswegen sie *al-yad* nicht als eigenständiges

¹ Wörtliche Übersetzung: Hand

² Wörtliche Übersetzung: Gesicht

³ Wörtliche Übersetzung: Auge

⁴ Wörtliche Übersetzung: Zwei Hände

⁵ Wörtliche Übersetzung: Hände (Plural)

Attribut anerkennen oder bestätigen, sondern es als ein Synonym für Macht [*Qudrah*] oder Wohltat [*Nima*] sehen, gemäß dem Kontext (in dem es steht).

Wenn man erst einmal die Bedeutung von Körpern und Teilen zurückgewiesen hat und auch die Modalität (das Wie), dann ist das, was übrig bleibt, der selbstständigen Erklärung der Gelehrten [Idschtihad] zugeordnet, denn es gibt keine endgültigen entscheidenden Texte zu der Thematik.

Deswegen sind die unterschiedlichen Ansichten in diesem Thema nicht schadhaft. Jedoch ist die Vermehrung der Attribute eine schwächere Ansicht, denn sie beinhaltet die Bestätigung eines Unterschiedes ⁶ [*thubat at-tagbayur*] und dies hier ist schwierig, denn es gibt keine endgültigen entscheidenden Beweise, sondern es sind Texte, die mutmaßlich [*dhanniyah*] sind oder deren Bedeutung metaphorisch ist, wenn sie denn überhaupt authentisch sind. Beispielsweise gibt es keinen Text, der drei Hände erwähnt, aber einige Texte weisen daraufhin, dass es *Yadain* gibt und andere erwähnen, dass die *Yadain* beide Rechts sind. Deswegen ist es ein Feld des Idschtihad und so auch zum Beispiel was wir in al-Ibanah finden (wenn wir seine komplette Authentizität akzeptieren), dass al-yad als die zwei Attribute *yadain* interpretiert werden soll. Dies ist eine Sache des Idschtihad, worauf man sich nicht zwingend festlegt. Das gleiche gilt auch für *al-wadsch* und *al-ayn*.

Bezüglich den (falschen) Klagen der Wahabi Haschawis, dass die Leute der Sunnah *Tatil* (Ablehnung der Eigenschaften Allahs) machen: wir drehen dies um und werfen es ihnen zu. Wir sagen, dass wir sie darin finden, wie sie sich untereinander widersprechen in der Bestätigung mancher „Attribute“, wie zum Beispiel das Attribut „Wohnort“, das Attribut „Bild“, „Arm“, „schweigen“, „hinlegen“, „rennen“, „jung“, „bartlos“, „goldene Sandalen“, „der Gesichtsschleier“, „ein Bein auf das andere legen“, „sitzen“, „Bewegung von unten nach oben“ etc. Bezüglich diesen Attributen und anderen sehen wir, wie ihr euch untereinander widerspricht – manche unter euch bestätigen dies, während andere sie ablehnen und obwohl das so ist, bezichtigt ihr euch gegenseitig nicht als Irregegangen in diesem Thema! Weshalb ist es so, dass jene, die diese Attribute bestätigen, nicht als Anthropomorphisten bezeichnet werden dürfen? Und jene, die diese Attribute ablehnen – wieso verdienen sie es nicht mit *Tatil* beschuldigt zu werden? Ihre Antwort auf diese Frage ist unsere Antwort auf die Klage, die sie gegen uns erhoben haben.

⁶ Wenn wir zweimal *Yad* (al-yadain) haben, dann müssten es zwei unterschiedliche Attribute mit der selben Bezeichnung sein.